

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej powołanej na podstawie  
Uchwały Zarządu Powiatu Krapkowickiego Nr 1196/2021 z dnia 5 listopada 2021 r.  
w sprawie Komisji Konkursowej do zaopiniowania ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej  
pomocy prawnej oraz świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego**

Na posiedzeniu w dniu 10.11.2021 r. Komisja obradowała w składzie:

- Henryk Małek - Przewodniczący Komisji,
- Witold Rożałowski – Wiceprzewodniczący Komisji,
- Sabina Stryja- Członek Komisji,
- Kinga Masajada- Członek Komisji,
- Małgorzata Bonkosch - Członek Komisji,
- Anna Daniszewska - Członek Komisji.

Członkowie Komisji złożyli oświadczenia o niepozostawaniu w jakimkolwiek stosunku prawnym ani faktycznym z podmiotami przystępującymi do otwartego konkursu ofert.

Komisja stwierdziła, iż zgodnie z warunkami konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania **w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego** zawartymi w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert z dnia 15 października 2021 r. zamieszczonym na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa, na stronie internetowej i Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Krapkowickiego, w przewidzianym terminie, tj. do dnia 8.11.2021 r. do godziny 18.00 wpłynęło 7 ofert następujących oferentów:

- Stowarzyszenie Sursum Corda w Nowym Sączu
- Fundacja Togatus PRO BONO w Olsztynie
- "FUNDACJA MŁODZI LUDZIOM" w Borysławiu
- Stowarzyszenie OPPEN Obywatel Prawo Pomoc Edukacja Nowatorstwo w Opolu

Komisja opatrzyła numerami koperty i stwierdziła, że są w stanie nienaruszonym i opatrzone właściwymi napisami. Następnie przystąpiono do otwarcia ofert i wypełnienia kart oceny formalnej. Komisja dokonała oceny formalnej ofert zgodnie z kryteriami zawartymi w załączniku do Uchwały Zarządu Powiatu Krapkowickiego Uchwały Zarządu Powiatu Krapkowickiego Nr 893/2020 z dnia 23 grudnia 2020 r. oraz załącznikiem Nr 3 do Regulaminu.

Lp.	Nazwa oferenta	Uwagi/braki formalne
1.	Stowarzyszenie Sursum Corda w Nowym Sączu (oferta na nieodpłatną pomoc prawną)	Bez uwag.
2.	Stowarzyszenie Sursum Corda w Nowym Sączu (oferta na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego)	Brak uwag.
3.	"FUNDACJA MŁODZI LUDZIOM" w Borysławiu (oferta na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego)	Oferta odrzucona – zakres zadania określony w ofercie nie wpisuje się z zakres zadania określonego w ogłoszeniu.
4.	„FUNDACJA MŁODZI LUDZIOM" w Borysławiu (oferta na nieodpłatną pomoc prawną)	Bez uwag.
5.	Fundacja Togatus PRO BONO w Olsztynie (oferta na nieodpłatną pomoc prawną)	Bez uwag.
6.	Fundacja Togatus PRO BONO w Olsztynie (oferta na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego)	Bez uwag.

7.	Stowarzyszenie OPPEN Obywatel Prawo Pomoc Edukacja Nowatorstwo w Opolu (oferta na nieodpłatną pomoc prawną)	Bez uwag.
----	---	-----------

Członkowie komisji złożyli podpisy na karcie oceny formalnej oferty.

Na tym protokół zakończono.

Protokół podpisali:

Przewodniczący Komisji .....

Wiceprzewodniczący Komisji .....

Członek .....

Członek .....

Członek .....

Członek .....

#### *4 najczęściej popełniane błędy formalne to:*

**1. Potwierdzenie złożenia oferty przysłane do biura lub urzędu dzielnicy po terminie.**

NGO zdążają złożyć ofertę w generatorze wniosków, ale zapominają o terminie obowiązkowego złożenia **potwierdzenia złożenia oferty**. Ten jednostronicowy dokument tworzy się automatycznie w generatorze, drukuje i podpisuje, a następnie składa w określonym terminie i miejscu (jest on podany w ogłoszeniu konkursowym).

**2. Podpisanie potwierdzenia złożenia oferty przez nieupoważnione osoby.**

Potwierdzenie złożenia oferty musi być podpisane przez osoby, które są do tego upoważnione w sposób jasny i jednoznacznie wynikający ze statutu oraz zapisów w KRS (lub innej ewidencji). Oczywiście możliwe jest też upoważnienie innych osób, jednak należy to opisać w ofercie, w odpowiednim polu, i dołączyć upoważnienie jako załącznik.

**3. Nieczytelne podpisanie potwierdzenia złożenia oferty.** Jeśli urzędnik weryfikujący poprawność złożenia wniosku o dotację nie jest w stanie odczytać z podpisu, czy złożyła go upoważniona osoba, musi taki wniosek odrzucić jako niepoprawny formalnie.

**4. Niepotwierdzone za zgodność z oryginałem kopie wypisów z innych ewidencji niż KRS.** Wypisy z ewidencji innych niż KRS są obowiązkowym załącznikiem (dotyczy to np. stowarzyszeń zwykłych lub części klubów sportowych). Jeśli oferent składa kopię z takiego wypisu, musi ją potwierdzić za zgodność z oryginałem. Jeśli nie ma tego potwierdzenia – wniosek o dotację odpada formalnie.